*Дело № 5-139-2611/2024*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

И.о. мирового судьи судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес Бордунов М.Б., находящийся по адресу: адрес, каб. 308, с участием Рахматбаева Р.М., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении: Рахматбаева Руслана Махмадиновича, ...паспортные данные ...,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время Рахматбаев Р.М. в районе д. 5/3 по адрес ..., управлял транспортным средством ... регистрационный знак ТС, на котором государственные регистрационные знаки оборудованы с приминением материалов, препятствующих их идентификации, чем нарушил адрес положений Правил дорожного движения РФ.

Рахматбаев Р.М. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал, пояснил, что был сильный мороз в тот день, автомобиль долго стоял припаркованным, перед началом движения он не приверил госномера на предмет их очистки от снега, присил не лишать его прав, так как работает на доставке, автомобиль жизненно необходим, на его иждивении находится отец инвалид, семья и дети, в содеянном раскаялся.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее по тексту Основные положения) на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В обоснование виновности Рахматбаева Р.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому дата в время Рахматбаев Р.М. в районе д. 5/3 по адрес ..., управлял транспортным средством ... регистрационный знак ТС, на котором государственные регистрационные знаки оборудованы с приминением материалов, препятствующих их идентификации, чем нарушил адрес положений Правил дорожного движения РФ;

- карточка операций с ВУ;

- карточка учета траснпортного средства;

- фото-фиксация административного правонарушения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства соверешния административного правонарушения.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Изучив материалы дела, характер загрязнения номерного знака, а именно локальное загрязнение одной буквы, суд приходит к выводу о том, что данное загрязнение было произведено искусственным путем.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Рахматбаева Р.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Действия Рахматбаева Р.М. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ – управление транспортным средством с государственным регистрационным знаком, оборудованным с применением материала, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Рахматбаева Руслана Махмадиновича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

И.о. мирового судьи судебного участка №11 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

... \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-139-2611/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО адрес телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор. /сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486230320026699.

Штраф подлежит оплате не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.